



ПР 05/14.08.2017г.

**ПРОТОКОЛ** по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП  
**ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА  
ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ**

За избор на изпълнител по реда на глава 26 от ЗОП, с предмет: *"Избор на изпълнител за дейности по отчетност, по проект "Повишаване ефективността и ефикасността на услугите, предоставяни на българските предприятия в областта на акредитацията", съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01, финансиран от ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020”, открита с обява № 9066765 от 28.07.2017 г.*

Днес, 14.08.2017 г., в 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А ет. 7, съгласно Заповед № ПЗ-07/14.08.2017 г. на инж. Ирена Илиева Бориславова - Изпълнителен директор на ИА "БСА", се събра, в редовен състав, Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по горепосочената обществена поръчка, както следва:

**Председател:**

**Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

**и членове:**

1. **Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист
2. **Богомил Мартинов Алексиев** - длъжност: Главен експерт към Дирекция "АПФСО", ИА "БСА", Експерт "Организиране на дейности" по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

На председателя на комисията бяха предадени постъпилите оферти заедно с регистър на получените оферти, за което бе съставен и подписан приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Заседанието на комисията е публично, съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. В обявения час не се явиха желаещи да присъстват представители на участниците.

До крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата по настоящата обществена поръчка, а именно – 17:30 часа на 07.08.2017 г., е постъпила само една оферта, поради което, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 96, ал. 3 от ППЗОП, и съобразно Съобщение за удължаване на първоначалния срок с № 9067072/08.08.2017 год., същият е удължен до 17:00 часа на 11.08.2017 год. След като се запозна с Регистъра на получените оферти, Комисията

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



констатира, че не са постъпили други оферти след 07.08.2017 год. и единствен участник се явява "Консултатнтска къща Решения" ЕООД:

№	УЧАСТНИК	вх.№ и Дата на подаване	Час на получаване
1.	"Консултатнтска къща Решения" ЕООД	ПП-1/Se3/P от 07.08.2017 г.	17:16 часа

Не са постъпили оферти след крайния срок - 11.08.2017 год.

Всеки от членовете на Комисията попълни и подписа декларация по чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Офертата е постъпила в запечатан, непрозрачен плик, надписан, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията премина към разглеждане на приложените документи, след като отвори офертата.

**1. Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника:**

№	УЧАСТНИК	Ценово предложение в лв. (без ДДС и с ДДС)
1.	"Консултатнтска къща Решения" ЕООД	51 500.00 лева без ДДС или 61 800.00 лв. с ДДС

**2. Комисията пристъпи към преглед на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор и за редовност на приложените документи от участника.**

**2.1. Участник "Консултатнтска къща Решения" ЕООД** - В офертата на участника се съдържат следните документи: Списък на документите, съдържащи се в офертата /Образец №1/; Заявление за участие /Образец № 2/; 6 бр. Референции; Диплома за завършено висше образование; Автобиография на предложения експерт; Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и 7 от ЗОП /Образец №3/ - 2 бр.; Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 вкл., от ЗОП /Образец №4/; Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите /Образец № 5/; Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец №9/; Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/; Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/; Техническо предложение /Образец № 8/, Сертификат по БДС EN ISO 9001:2008 и Ценово предложение /Образец № 10/;

Комисията, след разглеждане на представените документи за доказване липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, установи съответствие на

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



участника с изискванията на възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника "Консултатнтска къща Решения" ЕООД не е налице липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност, и/или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

### **3. Комисията премина към разглеждане и оценка на техническото предложение на участника.**

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена чрез критерия за възлагане "оптимално съотношение качество/цена", по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда допуснатата оферта и провери за нейното съответствие с предварително обявените условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели и има максимална стойност 100 точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническа оценка на офертата (ТО)	60	60%
2. Финансова оценка на офертата (ФО)	40	40%

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = ТО + ФО$$

### **Определяне на оценка по показател "Техническа оценка" (ТО)**

Показателят "Техническа оценка" (ТО) представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съобразно обявената методика, следва да съдържа най-малко: Програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация.

#### **ВАЖНО!**

В случай че участник представи техническо предложение, което не включва Програма за

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката или представи такава, която не съответства на изискванията за получаване на минимален брой точки, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до класиране.

Предложението на участника следва да съдържа всички предложения, описани в даден ред от таблицата за оценка на показателя, за да му бъде присъдени съответния брой точки.

Показател „Техническа оценка“ – ТО	Максимален брой точки
<b>Програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката</b>	<b>60</b>
Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите и дейностите посочени в Техническата спецификация. Участникът е посочил подход и методи*, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация, за да се постигнат резултатите от поръчката. Участникът не е посочил подходи и методи по отношение на повече от две конкретно изведени задължения от техническата спецификация	20
Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация. Участникът е посочил подход и методи, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация, за да се постигнат резултатите от поръчката. Участникът не е посочил п подходи и методи по отношение на до две конкретно изведени задължения от техническата спецификация <u>В допълнение се откриват следните преимущества:</u> 1) Предложението предлага модел на взаимодействие с екипа за управление на проекта и логически обвързва различните дейности с тяхната последователност и начин на изпълнение; 2) Участникът е набелязал минимум две допълнителни конкретни дейности и задължения, произтичащи от спецификата на дейността по осигуряване на отчетност в изпълнение на проекта	30
Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация. Участникът е посочил подход и методи, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.	40

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция “Българска служба за акредитация” и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



<p>Участникът е посочил подходи и методи за всички задължения, които са конкретно изведени в техническата спецификация.</p> <p><u>В допълнение се откриват следните преимущества:</u> 1) Предложението предлага модел на взаимодействие с екипа за управление на проекта и логически обвързва различните дейности с тяхната последователност и начин на изпълнение; 2) Участникът е набелязал минимум две допълнителни конкретни задължения/отговорности, произтичащи от спецификата на дейността по осигуряване на отчетност в изпълнение на проекта;; 3) за всички допълнително предложени конкретни задължения/отговорности са посочени методи за изпълнение</p>	
<p>Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Участникът е посочил подход и методи, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.</p> <p>Участникът е посочил подходи и методи за всички задължения, които са конкретно изведени в техническата спецификация.</p> <p><u>В допълнение се откриват следните преимущества:</u> 1) Предложението предлага модел на взаимодействие с екипа за управление на проекта и логически обвързва различните дейности с тяхната последователност и начин на изпълнение; 2) Участникът е набелязал минимум две допълнителни конкретни задължения/отговорности, произтичащи от спецификата на дейността по осигуряване на отчетност в изпълнение на проекта;; 3) за всички допълнително предложени конкретни задължения/отговорности са посочени методи за изпълнение и тяхното съотношение с дефинираните от възложителя конкретни задължения; 4) в техническото предложение са идентифицирани и анализирани необходимите изходни ресурси за изпълнение на дейността, както и подготвителни действия за изпълнение предмета на поръчката</p>	50
<p>Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, в която са анализирани целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Посочени са подход и методи, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности, за да се постигнат съответните резултати от поръчката. Предложението логически обвързва различните дейности с тяхната последователност и начин на</p>	60

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция “Българска служба за акредитация” и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



изпълнение. Участникът е посочил подходи и методи за всички задължения, които са конкретно изведени в техническата спецификация.

В допълнение се откриват следните преимущества: 1) техническото предложение за осъществяване на дейностите е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания; 2) участникът е набелязал минимум две допълнителни конкретни задължения/отговорности, произтичащи от спецификата на дейността по осигуряване на отчетност в изпълнение на проекта;; 3) за всички допълнително предложени конкретни задължения/отговорности са посочени методи за изпълнение и тяхното съотношение с дефинираните от възложителя конкретни задължения; 4) в техническото предложение са идентифицирани и анализирани необходимите изходни ресурси за изпълнение на дейността, както и подготвителни действия за изпълнение предмета на поръчката; 5) участникът е разгледал и обосновал съотношението на видовете задължения, които следва да се изпълняват и ги е обвързвал с целите и резултатите на поръчката.

За целите на настоящата методика за оценка следва да се има предвид, че:

\*Под „подход и методи“ се разбира съвкупността от начините и средствата, които участника предлага да използва при практическото изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация, за да постигне посочените резултати.

\*\*Под „описателна част“ следва да се има предвид предложението на участника за организация на човешки, информационни и материални ресурси, така че да се изпълни предмета на поръчката в пълния ѝ обем и предложения срок. Предложението на участника следва да разглежда времето както за подготвителните дейности, така и за основните задачи за изпълнението на всяка дейност, включена в Техническата спецификация.

\*\*\* Под „обосновал“ следва да се разбира представяне на анализ на причинно-следствени връзки и/или обяснение за предложена последователност чрез логически правила и зависимости или онагледяване с пример; за да се приеме, че дадено твърдение/предложение от участника е обосновано, то следва да може да се изведе логическата пътека, по която участникът е стигнал до извода за приложимост на даденото предложение.

*Резултатите на участника по показател "Техническа оценка" (ТО) са като следва:*

**3.1 Участник "Консултатнтска къща Решения" ЕООД** - В т. 1 от Техническото си предложение (ТП), участникът е представил анализ на целите, дейностите и резултатите. Представени са три основни цели, диференцирани според техническата спецификация на Възложителя: - привличане на изпълните, който притежава необходимата компетентност и опит за изпълнение на координация и комуникация между възложител, изпълнител и

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



управляващ орган; - осигуряване на адекватна подкрепа на екипа за управление на проекта и осигуряван, постигане целите на проекта. За изпълнението на всяка цел са зложени конкретни мерки. В т. 2 от ТП са разгледани по-подробно подходи и методи за изпълнение на включените в поръчката дейности, като са обобчени няколко групи задачи: Задачи група 1: Организационни и координационни задължения; Задачи група 2: Контролни задължения и Задача група 3: Административно-технически задължения. Участникът е т. 3 е предложил още Допълнителни задължения/отговорности, произтичащи от спецификата на дейността. На следващо място са предложени методи за изпълнение и е представено тяхното съотношение с дефинираните от възложителя задължения (стр. 4-5 от ТП). Разгледана е приложимата нормативна база и необходимият изходен ресурс за изпълнение на поръчката. В заключение, с цел стартиране на дейността и запознаване на предложените от "Консултатнтска къща Решения" ЕООД експерти с извършените до момента дейности по проекта, е предложена организацията на въвеждаща работна среща с екипа по проекта.

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата поръчка, Комисията присъжда на участника "Консултатнтска къща Решения" ЕООД по показател "Техническа оценка" - (ТО) - 50 т.

Комисията приема, че предложената от участника програма за организация на работата, за постигане целите на предмета, на поръчката, формално осигурява изпълнението на минималните изисквания, поставени от възложителя:

- анализирани са целите, дейностите и резултатите посочени в Техническата спецификация - основно в т. 1 от ТП на Участника;

- посочени са подход и методи, които ще се прилагат на практика при изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация - както бе посочено по-горе, участникът е обособил няколко групи задачи, които на практика се припокриват с посочените такива в Техническата спецификация към поръчката. За всяка дейност са разписани подходи и методи, които се възприемат от настоящия състав на комисията, като достатъчно подробно изложени и гарантиращи, че при тяхното точно прилагане ще бъде постигнато изпълнение на заложените цели (стр. 3-4 от ТП).

За присъждане на резултат от 50 т., Комисията приема, че в допълнение, макар и по най-общ начин, Предложението предлага модел на взаимодействие с екипа за управление на проекта и логически обвързва различните дейности с тяхната последователност и начин на изпълнение. По "най-общ начин", тъй като в Предложението на участника е предвидена възможност за работни срещи на екипа и осъществяването на ежедневен контакт, но предложеният модел на взаимодействие е следвало да бъде разгърнат по-подробен начин, включващ обвързването на участника с конкретна периодичност на провежданите срещи, с конкретно предложени и разгледани начини на комуникация и пр.

Освен горното условие, в т. 3 от ТП, Участникът е предвидил още три допълнителни конкретни задължения, произтичащи от спецификата на дейността по осигуряване на отчетност в изпълнение на проекта, но изцяло липсват посочени и предложени методи за изпълнение.



На следващо място участникът е посочил основния изходен ресурс, необходим за изпълнение на поръчката (т. 6 от ТП), което по разбиране на настоящия състав на Комисията е прецизно и изчерпателно.

На последно място, Комисията счита за необходимо да бъде отбелязано, че е разгледано и обосновано съотношението на видовете задължения, и Участникът ги е обвързал с целите и резултатите на поръчката, но липсва анализ на причинно-следствените връзки и/или обяснение за предложена последователност на изпълнение.

#### 4. Определяне оценка на допуснатия участник по показател "Финансова оценка" (ФО).

Съобразно заложената методика:

##### Б. Финансова оценка – ФО

До оценка по показателя "Финансова оценка" (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$FO = (FO_{min} / FO_i) \times 40,$$

където:

FO<sub>min</sub> е най-ниската обща предложена цена;

FO<sub>i</sub> е общата цена предложена от i-тия участник.

№	Наименование на участника	Оценка по показател "Финансова оценка" (ФО)
1.	"Консултатнтска къща Решения" ЕООД	ФО = (ФО <sub>min</sub> / ФО <sub>i</sub> ) x 40 или 51 500.00/51 500.00 x 40 = 40 т.

#### 5. Формиране на Комплексна оценка и класиране на допуснатите участници:

№	Наименование на участника	Комплексна оценка на участника (КО)
1.	"Консултатнтска къща Решения" ЕООД	(КО) = ТО + ФО = 50 + 40 = 90 т.

- При така получената оценка, Комисията класира "Консултатнтска къща Решения" ЕООД - единствен участник в обществената поръчка, на първо място с обща оценка от 90 точки.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

- Няма предложени за отстраняване участници

"КОНСУЛТАТИВСКА КЪЩА РЕШЕНИЯ" ЕООД се предлага на Възложителя за сключване на договор.

Комисията приключи своята работа на 14.08.2017 г., в 17: 25 часа.

Протоколът беше изготвен и подписан от всички членове на комисията и се предава на възложителя за утвърждаване.

Председател: \_\_\_\_\_

.....  
(Тодор Христов Гунчев)

Членове: \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_  
(Светла Стоянова Пешина)

2. \_\_\_\_\_  
(Богомил Мартинов Алексиев)

Утвърдил: \_\_\_\_\_

Дата на  
утвърждаване: 15/08/2017г

.....  
Мин. М. Бърчеловски

www.eufunds.bg

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Изпълнителна агенция “Българска служба за акредитация” и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.